



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20164010056005 DEL 30/09/2016

“Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2015”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO (E)

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, y el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.9 del Decreto 1077 de 2015, estableció que los resultados de este proceso los expedirá la SSPD a más tardar el 30 de septiembre de 2016.

Que el Municipio de TORO del Departamento de VALLE DEL CAUCA, es de categoría 6 y no fue prestador directo de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo al 31 de diciembre de 2015.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, estableció los requisitos que debían acreditar y cumplir los municipios y distritos para obtener la certificación en mención respecto de la vigencia 2015.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.9 del Decreto 1077 de 2015 y la Resolución No. 0275 del 29 de abril de 2016 señalaron que los municipios y distritos tenían hasta el **15 de abril de 2016** para reportar la información al FUT y hasta el **20 de mayo de 2016** para acreditar el cumplimiento de los requisitos en el SUI para obtener la certificación.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20165290358912 del 03 de junio 2016, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP-APSB, envió el resultado del cumplimiento o no, por parte de cada uno de los municipios y distritos, de los siguientes requisitos: reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, en la vigencia 2015.

Que revisados los requisitos establecidos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, se encontró lo siguiente:



ASPECTO	REQUISITO	FECHA DE CARGUE	INFORMACIÓN REPORTADA	RESULTADO
Destinación y giro de los recursos de la participación para APSB, con el propósito de financiar actividades elegibles conforme a lo establecido en el artículo 11 de la Ley 1176 de 2007.	Reporte en el FUT, de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB.	No aplica	Información trimestral y acumulativa solicitada en las categorías presupuestales de "Ingresos" y "Gastos de inversión" de los recursos del SGP-APSB asignados en la vigencia 2015.	CUMPLE
Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos – FSRI.	Reporte en el SUI, de la creación del FSRI mediante acto administrativo municipal o distrital.	30 de marzo de 2016	Acuerdo Municipal No. 014 del 4 de junio de 1998, por el cual se creó el FSRI para acueducto, alcantarillado y aseo.	CUMPLE
	Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015.	15 de abril de 2016	Convenio SN. del 13 de abril de 2015, con la SOCIEDAD DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DEL VALLE para el giro de subsidios de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado. Convenio No. CIA001 del 5 de enero de 2015, con la EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE TORO para el giro de subsidios del servicio público de aseo.	CUMPLE
Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida	Reporte en el SUI el decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana.	30 de marzo de 2016	Decreto No. 013 del 28 de febrero de 1995, por medio del cual se adoptó la estratificación urbana.	CUMPLE
	Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia respectiva.	7 de julio de 2015	El estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el "Reporte de Estratificación y Coberturas" habilitado en la vigencia 2015.	CUMPLE
	Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.	19 de abril de 2016	Certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, pero en dicho documento no consta expresamente, tal y como lo exige la norma, que la estratificación aplicada en la vigencia 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida. Por lo tanto, se requirió al Alcalde municipal, mediante el Auto de pruebas No. 20164010019626, para que allegara la información de acuerdo a lo señalado en el Decreto 1077 de 2015.	NO CUMPLE

			En respuesta al requerimiento antes mencionado este Despacho recibió comunicación No. 20165290668682 de 30 de septiembre de 2016 mediante la cual aportó una Certificación expedida por el Presidente y el Secretario del Comité Permanente de Estratificación, pero esta reprodujo el mismo contenido de la certificación inicial y en consecuencia en ella no consta expresamente que la estratificación aplicada en la vigencia 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida	
Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.	Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados e la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemento o sustituya.	30 de marzo de 2016	Acuerdo Municipal No. 013 del 23 de julio de 2012, por el cual se estableció los porcentajes de subsidios y aportes solidarios para la vigencia 2015; dicho acuerdo no establece los porcentajes de contribuciones para el uso industrial, sin embargo, el municipio no reporta dicho uso en el formato de Estratificación y Coberturas 1A2015, por lo tanto observa los porcentajes establecidos en la Ley 1450 de 2011.	CUMPLE
	Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios.	No aplica	En la categoría "Gastos de Inversión" del FUT, la ejecución presupuestal a nivel de pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, o alcantarillado o aseo en la vigencia 2015, con cargo a los códigos establecidos para el reporte de la fuente SGP-APSB.	CUMPLE

Que una vez analizados todos y cada uno de los requisitos señalados en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, se pudo determinar que el Municipio de TORO del Departamento de VALLE DEL CAUCA, no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta SSPD expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del Artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 2.3.5.1.2.2.12° del Decreto 1077 de 2015.

Por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al Municipio de TORO del Departamento de VALLE DEL CAUCA,, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del Municipio de TORO del Departamento de VALLE DEL CAUCA,, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien será citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del Departamento de VALLE DEL CAUCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C.



JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo (E)

Proyectó: Katherine Arenas – Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Análisis de información realizado por: Vladimir Luna Anaya – Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Nubia Stela Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: María Eugenia Sierra Botero – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Carlos Andrés Bernal Casas – Abogado Contratista Despacho Superintendente Delegado AAA
Expediente: 2016401351600022E